Итоги мониторинга

физической подготовленности и физического развития обучающихся общеобразовательных учреждений

города Рассказово за 2014-2015 учебный год

В сентябре-октябре 2014 года проведено мониторинговое исследование физической подготовленности и физического развития обучающихся общеобразовательных учреждений города.

Анализ мониторинга физической подготовленности и физического развития составлен на основании информации, предоставленной общеобразовательными учреждениями города.

I. ИТОГИ МОНИТОРИНГА

ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

**1. УЧАСТНИКИ МОНИТОРИНГА (город, МБОУ СОШ)**

Численность обучающихся общеобразовательных учреждений города составляет 4111 человек. В мониторинговом исследовании уровня физической подготовленности приняли участие 3892 обучающихся 7-17 лет, что составляет 94,6% и больше в сравнении с прошлым годом на 4,9%***.***

По ***возрастным группам*** участие в мониторинге приняли:

**Таблица 1**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | | | | | | | |
| Наименование общеобразовательных организаций, в том числе филиалов | Общее количество уч-ся в организации | **Абсолютное кол-во принявших участие** | % | **7 - 10 лет** | | | **11 - 15 лет** | | | **16 -17 лет** | | |
| ***всего*** | приняли участие | | ***всего*** | приняли участие | | ***всего*** | приняли участие | |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| МБОУ СОШ №3 | 1937 | 1842 | 95 | 820 | 786 | 95,9 | 951 | 900 | 94,6 | 166 | 156 | 93,9 |
| МБОУ СОШ №4 | 2174 | 2050 | 94,3 | 942 | 881 | 93,5 | 1083 | 1030 | 95,1 | 149 | 139 | 93,3 |
| ***Итого:*** | 4111 | 3892 | 94,6 | 1762 | 1667 | 94,6 | 2034 | 1930 | 94,8 | 315 | 295 | 93,6 |

Полученные данные свидетельствуют о том, наименьший процент участия в мониторинговом исследовании обучающихся 16-17 лет, наибольшее количество 11-15 лет. Средний процент участия составляет 94,6% ***(таблица 1, рис. 1)***

**Рис.1. Участники мониторинга по возрастным группам**

**РЕЙТИНГ УЧАСТИЯ В МОНИТОРИНГЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**в сравнении по годам: 2012-2013-2014 гг.**

# Если *сравнивать участие* общеобразовательных учреждений города в мониторинге физической подготовленности обучающихся за 3 года, то видно, что в целом процент участия обучающихся *увеличился на 0,6% (таблица 2, 3).*

# Результаты участия в тестировании обучающихся

# общеобразовательных учреждений города в сравнении по годам

# Таблица 2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Участники** | **Участие в тестировании (в %)** | | | |
| **2012 г.** | **2013г.** | **2014г.** | ***Рейтинг*** |
| ***По городу*** | **94,0** | **89,7** | **94,6** | ***+0,6*** |

В целомпо городу за 3 годаколичество обучающихся, участвующих в мониторинге, *по возрастным группам:*

* 7-10 лет - увеличилось на 0,5% ***;***
* 11-15 лет – увеличилось на 2***%;***
* 16-17 лет – уменьшилось на 5,1***%.***

# Результаты участия в тестировании обучающихся общеобразовательных учреждений города разных возрастных групп в сравнении по годам

# Таблица 3

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Участники** | **Участие в тестировании *в %*** | | | |
| **2012** | **2013** | **2014** | ***Рейтинг*** |
| ***7-10 лет*** | **94,1** | **82,7** | **94,6** | **+0,5** |
| ***11-15 лет*** | **92,8** | **95,4** | **94,8** | **+2** |
| ***16-17 лет*** | **98,7** | **91,3** | **93,6** | **-5,1** |

**2. УРОВЕНЬ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

При изучении уровня физической подготовленности обучающихся были получены следующие данные: ***(таблица 4, рис. 2)***

***По городу:***

* + **22,3%** (869) обучающихсяимеют ***высокий*** уровень физической подготовленности;
  + **56,4%** (2194) обучающихся - ***средний*** уровень физической подготовленности;
  + **21,3%** (829) обучающихся - ***низкий*** уровень физической подготовленности.

При этом **качество физической подготовленности** составляет **78,7% (2013 год - 76,1%, 2012 год - 85,8%)**

**Рис. 2. Уровень физической подготовленности обучающихся в общеобразовательных учреждениях города**

**Результаты уровня физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений города**

**Таблица 4**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Участники** | **2014-2015 учебный год** | | | ***Качество физической подготовленности*** |
| уровень физической подготовленности  (в %) | | |
| ***высокий*** | ***средний*** | ***низкий*** |
| ***МБОУ СОШ №3*** | 21,9 | 54,6 | 23,5 | ***76,5*** |
| ***МБОУ СОШ №4*** | 22,6 | 58 | 19,4 | ***80,6*** |
| ***По городу*** | 22,3 | 56,4 | 21,3 | ***78,7*** |

Таким образом, качество физической подготовленности и в МБОУ СОШ №3 на 0,7%, и в МБОУ СОШ №4 на 4,2% улучшилось в сравнении с данными прошлого мониторинга:

СОШ №3 - 2013 - 75,8

2014 - 76,5

СОШ №4 - 2013 - 76,4

2014 - 80,6

**При изучении уровня физической подготовленности обучающихся** *по возрастным группам* **были получены следующие данные**: ***(таблица 5).***

**Результаты уровня физической подготовленности обучающихся**

**общеобразовательных учреждений города**

**по возрастным группам**

**Таблица 5**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Участники** | | **2014 - 2015 учебный год** | | | ***Качество физической подготовленности***  ***(в %)*** |
| уровень физической подготовленности (в %) | | |
| ***высокий*** | ***средний*** | ***низкий*** |
| ***МБОУ СОШ №3*** | ***7-10 лет*** | 18,4 | 60,7 | **20,9** | ***79,1*** |
| ***11-15 лет*** | 22 | 52,9 | **25,1** | ***74,9*** |
| ***16-17 лет*** | 40,3 | 33,4 | **26,3** | ***73,7*** |
| ***МБОУ СОШ №4*** | ***7-10 лет*** | 21,7 | 62 | **16,3** | ***83,7*** |
| ***11-15 лет*** | 21,9 | 56,8 | **21,3** | ***78,7*** |
| ***16-17 лет*** | 33,8 | 41,7 | **24,5** | ***75,5*** |
| ***По городу*** | ***7-10 лет*** | 21,3 | 61,4 | **18,5** | ***82,7*** |
| ***11-15 лет*** | 22 | 55 | **23** | ***77*** |
| ***16-17 лет*** | 37,3 | 37,3 | **25,4** | ***74,6*** |

Высокое качество физической подготовленности показывают обучающиеся 7-10 лет МБОУ СОШ №4. При этом в сравнении с данными прошлого мониторинга оно повысилось на 3,8% (2013 - 79,9%, 2014 - 83,7). В СОШ №3 наоборот, снизилось на 11,2% (2013 - 90,3%, 2014 - 79,1%).

Улучшились результаты физической подготовленности обучающихся 11-15 лет МБОУ СОШ №3 на 9,1% (2013 - 65,8%, 2014 - 74,9%), МБОУ СОШ №4 на 4% (2013 - 74,7%, 2014 - 78,7).

Улучшились результаты физической подготовленности обучающихся 16-17 лет в МБОУ СОШ №3 на 6,4% (2013 - 67,3%, 2014 - 73,7%), в МБОУ СОШ №4 на 3,6% (2013 - 71,9%, 2014 - 75,5%).

В целом по городу ухудшилось качество физической подготовленности обучающихся 7-10 лет на 2,3% (2012 - 84,1%, 2013 - 85%, 2014 - 82,7%). У обучающихся 11-15 лет и 16-17 лет качество физической подготовленности повысилось на 6,3% (2012 - 86,8%, 2013 - 70,7%, 2014 - 77%) и 5,1% (2012 - 88%, 2013 - 69,5%, 2014 - 74,6%) соответственно.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Рис. 5. Качество физической подготовленности обучающихся школ города по возрастным группам (в %).** |

**2.1. ВЫСОКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

**физической подготовленности обучающихся (город, МБОУ СОШ)**

Высокие результаты уровня физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений города в 2014-2015 учебном году показали 869 человек, что составляет **22,3 %:**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Рис. 8. Высокий уровень физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений (2013-2014 учебный год)** |

Если сравнивать результаты ***высокого уровня*** физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений***,*** то можно свидетельствовать о том, что процент обучающихся 7-10 лет, имеющих высокий уровень, выше в МБОУ СОШ №4, в возрастной группе 11-15 и 16-17 лет данный показатель выше в МБОУ СОШ №3 ***(рис. 8, 9).***

**Рис. 9. Сравнительные результаты высокого уровня физической подготовленности обучающихся по возрастным группам (2014-2015 учебный год)**

**2.2. НИЗКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

**физической подготовленности обучающихся (город, МБОУ СОШ)**

Низкие результаты уровня физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений города показали 829 человек, что составляет

**21,3%:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Рис. 12. Низкий уровень физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений**  **( 2011-2012 учебный год)** |  |

Если сравнивать результаты ***низкого уровня*** физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений, то можно свидетельствовать о том, что процент обучающихся всех возрастов, не выполняющих нормативные требования, в МБОУ СОШ №3 выше, чем в МБОУ СОШ №4 ***(рис. 12, 13).***

**Рис. 13. Сравнительные результаты низкого уровня физической подготовленности обучающихся по возрастным группам (2013-2014 учебный год)**

Низкие результаты уровня физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений в 2014-2015 учебном году показали 873 **человека**, что составляет **23,9 % *(рис. 12)*,** из них по возрастным группам ***(рис. 15):***

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Рис. 15. Низкий уровень физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений по возрастам (2013-2014 учебный год)** |

Среди общеобразовательных учреждений ***низкие*** результаты уровня физической подготовленности обучающихся показали:

обучающиеся 7-10 лет МБОУ СОШ №3 (20,9%),

обучающиеся 11-15 лет МБОУ СОШ №3 (25,1%), МБОУ СОШ №4 (21,3%),

обучающиеся 16-17 лет МБОУ СОШ №3 (26,3%), МБОУ СОШ №4 (24,5%).

**2.3. РЕЙТИНГ УРОВНЯ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ**

**в сравнении по годам: 2010-2011-2012-2013-2014гг.**

Если сравнивать уровень физической подготовленности обучающихся  ***города*** за 5 лет, то видно, что результаты *ухудшились* на ***2,2%,*** но улучшились в сравнении с прошлым годом на ***2,6%*** ***(таблица 8):***

**Рис. 20. Низкий уровень физической подготовленности обучающихся в сравнении по годам.**

Результаты физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений в сравнении с данными предыдущего мониторинга ***стали выше*:**

- на ***2,6%*** улучшились результаты ***высокого уровня*** физической подготовленности;

- на ***1,5%*** ухудшились ***среднего уровня;***

- на ***2,6%*** улучшились ***низкого уровня.***

**Результаты уровня физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений города в сравнении по годам**

**Таблица 8**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Участники** | ***2012г.*** | | | ***2013 г*** | | | ***2014 г*** | | | ***Рейтинг*** | |
| Уровень подготовленности  в % | | | Уровень подготовленности  в % | | | Уровень подготовленности  в % | | | Уровень в % | |
| высокий | средний | низкий | высокий | средний | низкий | высокий | средний | низкий | высокий | низкий |
| ***МБОУ СОШ №3*** | 18,7 | 71,0 | **10,3** | 17,9 | 57,9 | **24,3** | 21,9 | 54,6 | **23,5** | ***+3,2*** | ***-13,2*** |
| ***МБОУ СОШ №4*** | 15,1 | 67,2 | **17,7** | 18,5 | 57,9 | **23,6** | 22,6 | 58 | **19,4** | ***+7,5*** | ***-1,7*** |
| ***город*** | 16,8 | 69,0 | **14,2** | 18,2 | 59,7 | **23,9** | 22,3 | 56,4 | **21,3** | ***+5,5*** | ***-7,1*** |

Данные мониторингового исследования позволяют свидетельствовать о том, что результаты уровня физической подготовленности за 3 года ***по возрастным категориям*** изменились следующим образом у обучающихся (***таблица 9, рис. 21, 22, 23):***

* **7-10 лет** - стали выше:

- результаты ***высокого уровня*** физической подготовленности повысились на 3,2%*,* результаты ***низкого уровня*** *увеличились*  на ***2,6%;***

* **11-15 лет** - стали выше:

- на ***3,8%*** увеличились результаты ***высокого уровня*** физической подготовленности, и уменьшились на ***6,3%******- низкого уровня****.*

* **16-17 лет -** стали выше:

- на ***3,8%*** *улучшились* результаты ***высокого уровня*** физической подготовленности, и на ***5,1% уменьшились*** *-* ***низкого уровня.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***7-10 лет*** | ***11-15 лет*** | ***16-17 лет*** |

**Рис. 21. Низкий уровень физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений разных возрастных групп в сравнении по годам.**

**Рис. 22. Средний уровень физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений разных возрастных групп в сравнении по годам.**

**Рис. 23. Высокий уровень физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений разных возрастных групп в сравнении по годам.**

1. **УРОВЕНЬ ФИЗИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**(город, МБОУ СОШ)**

В мониторинговом исследовании уровня физической подготовленности обучающихся используют следующие обязательные тесты, отражающие уровень развития ***шести жизненно необходимых физических качеств:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *1.* | ***скоростных*** | *(бег на 30);* |
| *2.* | ***координационных*** | *(челночный бег 3x10 м);* |
| *3.* | ***скоростно-силовых*** | *(прыжок в длину с места);* |
| *4.* | ***силовых*** | *(подтягивание на перекла­дине);* |
| *5.* | ***выносливости*** | *(6 минутный бег);* |
| *6.* | ***гибкости*** | *(наклон туловища).* |

Степень развития этих качеств определяет физическую подготовленность обучающихся.

***В ходе мониторингового исследования были выявлены показатели физических способностей обучающихся:***

Хорошие результаты показывают обучающиеся в *координационных* способностях, *гибкости*, *выносливости, скоростных* качествах (***таблица 10, рис. 24, 25***).

ТАБЛИЦА ЗА 2014-2015 год

|  |  |
| --- | --- |
| **Рис. 24. Высокий уровень физической подготовленности обучающихся по каждому из физических качеств** | **Рис. 25. Низкий уровень физической подготовленности обучающихся по каждому из физических качеств** |

**Результаты физических способностей обучающихся общеобразовательных учреждений *по городу* за 2014-2015 учебный год**

**Таблица 10**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Физические качества**  ( тесты) | **Итого по городу:** | | |
| *уровень подготовки (%)* | | |
| ***Высокий*** | ***Средний*** | ***Низкий*** |
| ***скоростные*** | 22,2 | 60,1 | 17,7 |
| ***координационные*** | 27,4 | 55,6 | 17 |
| ***скоростно-силовые*** | 15,4 | 63,4 | 21,2 |
| ***выносливость*** | 21,7 | 57,9 | 20,4 |
| ***гибкость*** | 24,9 | 53,6 | 21,4 |
| ***силовые*** | 22,4 | 47,6 | 30 |

В ходе мониторинга были выявлены ***высокие* результаты** физических способностей в:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Скоростной подготовке:*** | ***Координационных способностях:*** | ***Скоростно-силовой подготовке:*** |
| МБОУ СОШ №3 (21%)  МБОУ СОШ №4 (23,2%) | МБОУ СОШ №3 (25,9%).  МБОУ СОШ №4 (28,7%) |  |
| ***Выносливости:*** | ***Гибкости:*** | ***Силовой подготовке:*** |
| МБОУ СОШ №4 (22,7%) | МБОУ СОШ №3 (24,9%) |  |

МБОУ СОШ №4 (24,9%)

**Рис. 28. Высокий уровень физической подготовленности обучающихся по каждому из физических качеств в общеобразовательных учреждениях (2014- 2015 уч. год.)**

В ходе мониторинга были выявлены ***низкие* результаты** физических способностей выявлены в:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Скоростной подготовке:*** | ***Координационных способностях:*** | ***Скоростно-силовой подготовке:*** |
|  |  | МБОУ СОШ №3 (24,5%),  МБОУ СОШ №4 (18,2%). |
| ***Выносливости:*** | ***Гибкости:*** | ***Силовой подготовке:*** |
| МБОУ СОШ №3 (24%) |  | МБОУ СОШ №3 (31,8%)  МБОУ СОШ №4 (28,2%) |

**Рис. 29. Низкий уровень физической подготовленности обучающихся по каждому из физических качеств в общеобразовательных учреждениях (2014- 2015 уч. год)**

II. ИТОГИ МОНИТОРИНГА

ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

1. **УЧАСТНИКИ МОНИТОРИНГА**

**(город, МБОУ СОШ)**

В мониторинговом исследовании уровня физического развития в ***2014- 2015*** ***учебном году*** приняли участие 2 общеобразовательных учреждения.

В данных общеобразовательных учреждениях числится ***4111*** человек, из них по итогам тестирования было проведено изучение уровня **физического развития** 3984 обучающихся ***7-17 лет,*** что составляет **96,9%** (2013 год - **95,2%) *(приложение 4).***

Из них:

|  |
| --- |
| **Рис. 30. Участники мониторинга физического развития по возрастным группам из общего числа, принявших участие (2014-2015 учебный год)** |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Рис. 31. Сравнительные данные участия в мониторинге обучающихся общеобразовательных учреждений города (2014-2015 учебный год)** |

**2. ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЯ ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

В 2014-2015 учебном году в ходе тестирования обучающихся были изучены показатели уровня ***физического развития*** обучающихся общеобразовательных учреждений.

***Нормальное физическое развитие*** имеют ***2762*** обучающихся, что составляет 69,3% обучающихся и на 2,4% больше прошлого учебного года (2013 - 66,9%).

**Показатели уровня физического развития обучающихся общеобразовательных учреждений области за 2014-2015 учебный год**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Показатели развития*** | **Итого по городу** | |
| ***7-17 лет*** | |
| *кол-во* | *%* |
| ***Нормальное физическое развитие*** | 2762 | **69,3** |
| ***Дефицит массы тела*** | 375 | **9,4** |
| ***Избыток массы тела*** | 468 | **11,7** |
| ***Низкий рост*** | 379 | **9,5** |
| **Приняли участие** | **3984** | |

**Таблица 13**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Рис. 32. Уровень физического развития обучающихся в общеобразовательных учреждениях (2014-2015 учебный год)** |

Показатели ***нормального физического развития*** средиобщеобразовательных учреждений отличаются на 9,5% (в МБОУ СОШ №3 - 74,4%, в МБОУ СОШ №4 – 64,9%)

Процент обучающихся общеобразовательных учреждений, имеющих ***отклонения в показателях физического развития выше***:

***По показателю «Дефицит массы тела»***:

в МБОУ СОШ №4 (12,7%)

***По показателю «Избыток массы тела»:***

в МБОУ СОШ №3 (13,1%)

***По показателю «Низкий рост»***:

в МБОУ СОШ №4 (11,8%)

* 1. **РЕЙТИНГ ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**в сравнении по годам: 2012-2013-2014гг.**

Если сравнивать показатели уровня физического развития обучающихся образовательных учреждений города за 3 года, то видно, что результаты уровня физического развития обучающихся по всем показателям (***таблица 19***):

***Ухудшились:***

- дефицит массы тела ***- на 5,3%;***

-низкий рост ***- на 3,9%;***

*- нормальное физическое развитие* ***- на 3,8%.***

***Улучшились:***

-избыток массы тела - ***на 5,4%.***

**Результаты уровня физического развития обучающихся общеобразовательных учреждений в сравнении по годам**

**Таблица 19**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень физического развития** | **2012 г.** | **2013г.** | **2014г.** | **Рейтинг** |
| ***нормальное физическое развитие*** | **74,6** | **66,9** | **69,3** | ***-5,3*** |
| ***дефицит массы тела*** | **8,6** | **12,5** | **9,4** | ***-0,8*** |
| ***избыток массы тела*** | **9,9** | **9,8** | **11,7** | ***-1,8*** |
| ***имеют низкий рост*** | **7,0** | **10,8** | **9,5** | ***-1,3*** |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Рис. 34. Нормальное физическое развитие обучающихся в сравнении по годам (в %).** |

**Выводы и рекомендации**

В мониторинговом исследовании уровня физической подготовленности в ***2014- 2015 учебном году*** приняли участие 94,6% .

Если ***сравнивать участие*** общеобразовательных учреждений в мониторинге физической подготовленности обучающихся с прошлым годом, то очевидно, что процент участия обучающихся в текущем учебном году повысился с **89,7% до 94,6%.**

Результаты мониторингового исследования позволили выявить следующее:

* + **22,3%** (869) обучающихсяимеют ***высокий*** уровень физической подготовленности;
  + **56,4%** (2194) обучающихся - ***средний*** уровень физической подготовленности;
  + **21,3%** (829) обучающихся - ***низкий*** уровень физической подготовленности.

.

Увеличилось количество обучающихся с высоким уровнем физической подготовленности, уменьшилось со средним и низким.

Качество физической подготовленности обучающихся в сравнении с данными предыдущего мониторинга повысилось.

Было проведено изучение уровня **физического развития** 3984 обучающихся ***7-17 лет,*** что составляет **96,9%.**

***Нормальное физическое развитие*** имеют ***2762*** обучающихся, что составляет 69,3% и на 2,4% больше прошлого учебного года.

***Проблему подлинности, достоверности данных*** тестирования обучающихся, получаемых в ходе информационного обмена между учебными заведениями и отделом образования, снимать рано.

Вызывают ***сомнения*** очень  ***низкие проценты*** результатовуровня физической подготовленности обучающихся в учреждениях. Также вызывают сомнение "прыгающие" цифры результатов физической подготовленности у обучающихся по возрастам, особенно в МБОУ СОШ №3.

1. Руководителям общеобразовательных учреждений:

1.1.Использовать результаты мониторинга при планировании работы по сохранению и укреплению здоровья школьников и разработке программ по физической культуре;

1.2.Проанализировать результаты мониторинга по общеобразовательному учреждению, обсудить на совещаниях при директоре, методических объединениях учителей физической культуры;

1.3. Держать на личном контроле проведение мониторинга учителями физической культуры по корпусам школ (постоянно).

2. Контроль за исполнением решения возложить на заместителя начальника отдела образования И.Н.Луневу.