Итоги мониторинга

 физической подготовленности и физического развития обучающихся общеобразовательных учреждений

города Рассказово за 2015-2016 учебный год

В сентябре-октябре 2015 года проведено мониторинговое исследование физической подготовленности и физического развития обучающихся общеобразовательных учреждений города.

Анализ мониторинга физической подготовленности и физического развития составлен на основании информации, предоставленной общеобразовательными учреждениями города.

I. ИТОГИ МОНИТОРИНГА

ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

**1. УЧАСТНИКИ МОНИТОРИНГА**

Численность обучающихся общеобразовательных учреждений города составляет 4183 человека. В мониторинговом исследовании уровня физической подготовленности приняли участие 3987 обучающихся 7-17 лет, что составляет 95,3% и больше в сравнении с прошлым годом на 0,7%***.***

По ***возрастным группам*** участие в мониторинге приняли:

 **Таблица 1**

|  |
| --- |
|  |
| Наименование общеобразовательных организаций, в том числе филиалов | Общее количество уч-ся в организации | **Абсолютное кол-во принявших участие** | % | **7 - 10 лет** | **11 - 15 лет** | **16 -17 лет** |
| ***всего*** | приняли участие | ***всего*** | приняли участие | ***всего*** | приняли участие |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| МБОУ СОШ №3 | 1966 | 1841 | 93,6 | 836 | 771 | 92,2 | 954 | 900 | 94,3 | 176 | 170 | 96,6 |
| МБОУ СОШ №4 | 2217 | 2146 | 96,8 | 976 | 956 | 97,9 | 1090 | 1043 | 95,7 | 151 | 147 | 97,3 |
| ***Итого:*** | 4183 | 3987 | 95,3 | 1812 | 1727 | 95,3 | 2044 | 1943 | 95 | 327 | 317 | 96,9 |

 Полученные данные свидетельствуют о том, наименьший процент участия в мониторинговом исследовании обучающихся 11-15 лет, наибольшее количество16-17 лет. По итогам прошлого мониторинга было наоборот.

Средний процент участия составляет 95,3% ***(таблица 1, рис. 1)***

**Рис.1. Участники мониторинга по возрастным группам**

**РЕЙТИНГ УЧАСТИЯ В МОНИТОРИНГЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**в сравнении по годам: 2012-2013-2014-2015 гг.**

# Если *сравнивать участие* общеобразовательных учреждений города в мониторинге физической подготовленности обучающихся за 3 года, то видно, что в целом процент участия обучающихся *увеличился на 0,6% (таблица 2, 3).*

# Результаты участия в тестировании обучающихся

#  общеобразовательных учреждений города в сравнении по годам

#  Таблица 2

|  |  |
| --- | --- |
| **Участники** | **Участие в тестировании (в %)** |
| **2012 г.** | **2013г.** | **2014г.** | **2015г.** | ***Рейтинг***  |
| ***По городу*** | **94,0** | **89,7** | **94,6** | **95,3** | ***+1,3*** |

В целомпо городу за 3 годаколичество обучающихся, участвующих в мониторинге, *по возрастным группам:*

* 7-10 лет - увеличилось на 1,2% ***;***
* 11-15 лет – увеличилось на 2,2***%;***
* 16-17 лет – уменьшилось на 1,8***%.***

# Результаты участия в тестировании обучающихся общеобразовательных учреждений города разных возрастных групп в сравнении по годам

# Таблица 3

|  |  |
| --- | --- |
| **Участники** | **Участие в тестировании *в %*** |
| **2012** | **2013** | **2014** | ***2015*** | ***Рейтинг***  |
| ***7-10 лет*** | **94,1** | **82,7** | **94,6** | **95,3** | **+1,2** |
| ***11-15 лет*** | **92,8** | **95,4** | **94,8** | **95** | **+2,2** |
| ***16-17 лет*** | **98,7** | **91,3** | **93,6** | **96,9** | **-1,8** |

**2. УРОВЕНЬ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

При изучении уровня физической подготовленности обучающихся были получены следующие данные: ***(таблица 4, рис. 2)***

***По городу:***

* + **23,7%** (944) обучающихсяимеют ***высокий*** уровень физической подготовленности;
	+ **57%** (2273) обучающихся - ***средний*** уровень физической подготовленности;
	+ **19,3%** (770) обучающихся - ***низкий*** уровень физической подготовленности.

 При этом **качество физической подготовленности** составляет **80,7% (2014 год - 78,7% 2013 год - 76,1%, 2012 год - 85,8%)**

**Рис. 2. Уровень физической подготовленности обучающихся в общеобразовательных учреждениях города**

**Результаты уровня физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений города**

 **Таблица 4**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Участники**  | **2015-2016 учебный год** | ***Качество физической подготовленности*** |
| уровень физической подготовленности (в %) |
| ***высокий*** | ***средний*** | ***низкий*** |
| ***МБОУ СОШ №3*** | 23,1 | 55,2 | 21,7 | ***78,3***  |
| ***МБОУ СОШ №4*** | 24,2 | 58,6 | 17,2 | ***82,8*** |
| ***По городу*** | 23,7 | 57 | 19,3 | ***80,7*** |

 Таким образом, качество физической подготовленности и в МБОУ СОШ №3 на 1,8%, и в МБОУ СОШ №4 на 2,2% улучшилось в сравнении с данными прошлого мониторинга:

 СОШ №3 - 2013 - 75,8

 2014 - 76,5

 2015 - 78,3

 СОШ №4 - 2013 - 76,4

 2014 - 80,6

 2015 - 82,8

**При изучении уровня физической подготовленности обучающихся** *по возрастным группам* **были получены следующие данные**: ***(таблица 5).***

**Результаты уровня физической подготовленности обучающихся**

 **общеобразовательных учреждений города**

**по возрастным группам**

 **Таблица 5**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Участники**  | **2015 - 2016 учебный год** | ***Качество физической подготовленности******(в %)*** |
| уровень физической подготовленности (в %) |
| ***высокий*** | ***средний*** | ***низкий*** |
| ***МБОУ СОШ №3*** | ***7-10 лет*** | 20,5 | 57,1 | **22,4** | ***77,6***  |
| ***11-15 лет*** | 22,1 | 57 | **20,9** | ***79,1***  |
| ***16-17 лет*** | 40 | 37,1 | **22,9** | ***77,1***  |
| ***МБОУ СОШ №4*** | ***7-10 лет*** | 19,6 | 62,5 | **17,9** | ***82,1***  |
| ***11-15 лет*** | 26,3 | 58 | **15,7** | ***84,3***  |
| ***16-17 лет*** | 39,5 | 36,7 | **23,8** | ***76,2***  |
| ***По городу*** | ***7-10 лет*** | 20 | 60,1 | **19,9** | ***80,1*** |
| ***11-15 лет*** | 24,3 | 57,5 | **18,1** | ***81,8*** |
| ***16-17 лет*** | 39,7 | 36,9 | **23,3** | ***76,6***  |

 Высокое качество физической подготовленности показывают обучающиеся 7-10 лет МБОУ СОШ №4. Но в сравнении с данными прошлого мониторинга качество физической подготовленности обучающихся 7-10 лет МБОУ СОШ №4 снизилось на 1,6% (2013 - 79,9%, 2014 - 83,7%, 2015 - 82,1%). В СОШ №3 качество физической подготовленности обучающихся 7-10 лет продолжает снижаться и с сравнении с данными прошлого мониторинга снизилось на 1,5% (2013 - 90,3%, 2014 - 79,1%, 2015 - 77,6%). В МБОУ СОШ №4 снижение качества физической подготовленности обучающихся 7-10 лет частично можно объяснить неучастием в мониторинге прошлого года обучающихся первоклассников.

 Продолжают улучшаться результаты физической подготовленности обучающихся 11-15 лет. В МБОУ СОШ №3 в сравнении с результатами прошлого мониторинга показатель вырос на 4,2% (2013 - 65,8%, 2014 - 74,9%, 2015 - 79,1%), в МБОУ СОШ №4 на 5,6% (2013 - 74,7%, 2014 - 78,7%, 2015 - 84,3%).

 Также наметилась тенденция улучшения результатов физической подготовленности обучающихся 16-17 лет. В сравнении с прошлым годом качество физической подготовленности данной возрастной категории детей выросло в МБОУ СОШ №3 на 3,4% (2013 - 67,3%, 2014 - 73,7%, 2015 - 77,1%), в МБОУ СОШ №4 на 1,6% (2013 - 71,9%, 2014 - 75,5%, 2015 - 77,1%).

В целом по городу ухудшилось качество физической подготовленности обучающихся 7-10 лет, как и по результатам прошлого мониторинга на 2,6% (2012 - 84,1%, 2013 - 85%, 2014 - 82,7%, 2015 - 80,1%). У обучающихся 11-15 лет и 16-17 лет качество физической подготовленности повысилось на 4,8% (2012 - 86,8%, 2013 - 70,7%, 2014 - 77%, 2015 - 81,8%) и 2% (2012 - 88%, 2013 - 69,5%, 2014 - 74,6%, 2015 - 76,6%) соответственно.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Рис. 5. Качество физической подготовленности обучающихся школ города по возрастным группам (в %).** |

**2.1. ВЫСОКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

**физической подготовленности обучающихся**

Высокие результаты уровня физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений города в 2015-2016 учебном году показали 944 человека, что составляет **23,7 % *(рис.8)*:**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Рис. 8. Высокий уровень физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений (2015-2016 учебный год)**  |

Если сравнивать результаты ***высокого уровня*** физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений***,*** то можно свидетельствовать о том, что процент обучающихся 7-10 лет 16-17 лет, имеющих высокий уровень, выше в МБОУ СОШ №3, в возрастной группе 11-15 лет данный показатель выше в МБОУ СОШ №4 ***(рис. 9).***

**Рис. 9. Сравнительные результаты высокого уровня физической подготовленности обучающихся по возрастным группам (2014-2015 учебный год)**

**2.2. НИЗКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

**физической подготовленности обучающихся (МБОУ СОШ)**

Низкие результаты уровня физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений города показали 770 человек, что составляет

**19,3%:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Рис. 12. Низкий уровень физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений** **( 2015-2016 учебный год)**  |  |

Если сравнивать результаты ***низкого уровня*** физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений, то можно свидетельствовать о том, что процент обучающихся 7-10 и 11-15 лет, не выполняющих нормативные требования, в МБОУ СОШ №3 выше, чем в МБОУ СОШ №4, а процент обучающихся 15-17 лет не выполняющих нормативные требования выше в МБОУ СОШ №4. Следует отметить, что в прошлом учебном году в МБОУ СОШ №3 по всем возрастным категориям процент, не выполняющих нормативы, был выше, чем в МБОУ СОШ №4. ***(рис. 13).***

**Рис. 13. Сравнительные результаты низкого уровня физической подготовленности обучающихся по возрастным группам (2015-2016 учебный год)**

Среди общеобразовательных учреждений ***низкие*** результаты уровня физической подготовленности обучающихся показали:

обучающиеся 7-10 лет МБОУ СОШ №3 (22,4%),

обучающиеся 11-15 лет МБОУ СОШ №3 (20,9%)

обучающиеся 16-17 лет МБОУ СОШ №3 (22,9%), МБОУ СОШ №4 (23,8%).

**2.3. РЕЙТИНГ УРОВНЯ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ**

**в сравнении по годам: 2011-2012-2013-2014-2015гг.**

Если сравнивать уровень физической подготовленности обучающихся  ***города*** за 5 лет, то видно, что результаты *ухудшились* на ***6,4% (рис.20),*** но улучшились в сравнении с прошлым годом на ***2%*** ***(таблица 8):***

**Рис. 20. Низкий уровень физической подготовленности обучающихся в сравнении по годам.**

Результаты физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений в сравнении с данными предыдущего мониторинга ***стали выше*:**

- на ***1,4%*** улучшились результаты ***высокого уровня*** физической подготовленности;

- на ***0,6%*** улучшились ***среднего уровня;***

- на ***2%*** улучшились ***низкого уровня.***

**Результаты уровня физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений города в сравнении по годам**

 **Таблица 8**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Участники**  | ***2013г.*** | ***2014 г*** | ***2015 г*** | ***Рейтинг***  |
| Уровень подготовленности в % | Уровень подготовленности в % | Уровень подготовленности в % | Уровень в % |
| высокий | средний | низкий | высокий | средний | низкий | высокий | средний | низкий | высокий | низкий |
| ***МБОУ СОШ №3*** | 17,9 | 57,9 | **24,3** | 21,9 | 54,6 | **23,5** | 23,1 | 55,2 | **21,7** | ***+5,2*** | ***-2,6*** |
| ***МБОУ СОШ №4*** | 18,5 | 57,9 | **23,6** | 22,6 | 58 | **19,4** | 24,2 | 58,6 | **17,2** | ***+5,7*** | ***-6,4*** |
| ***город*** | 18,2 | 59,7 | **23,9** | 22,3 | 56,4 | **21,3** | 23,7 | 57 | **19,3** | ***+4,6*** | ***-4,6*** |

Результаты уровня физической подготовленности за 3 года ***по возрастным категориям*** изменились следующим образом у обучающихся (***рис. 21, 22, 23):***

* **7-10 лет** - стали ниже:

- результаты ***высокого уровня*** физической подготовленности уменьшились на ***3%****,* результаты ***низкого уровня*** *увеличились*  на ***4,9%;***

* **11-15 лет** - стали выше:

- на ***7,1%*** увеличились результаты ***высокого уровня*** физической подготовленности, и уменьшились на ***11,2%******- низкого уровня****.*

* **16-17 лет -** стали выше:

- на ***6,2%*** *улучшились* результаты ***высокого уровня*** физической подготовленности, и на ***7,2% уменьшились*** *-* ***низкого уровня.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***7-10 лет*** | ***11-15 лет*** | ***16-17 лет*** |

**Рис. 21. Низкий уровень физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений разных возрастных групп в сравнении по годам.**

**Рис. 22. Средний уровень физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений разных возрастных групп в сравнении по годам.**

**Рис. 23. Высокий уровень физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений разных возрастных групп в сравнении по годам.**

1. **УРОВЕНЬ ФИЗИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**(МБОУ СОШ)**

В мониторинговом исследовании уровня физической подготовленности обучающихся используют следующие обязательные тесты, отражающие уровень развития ***шести жизненно необходимых физических качеств:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *1.* | ***скоростных*** | *(бег на 30);* |
| *2.* | ***координационных*** | *(челночный бег 3x10 м);* |
| *3.* | ***скоростно-силовых*** | *(прыжок в длину с места);* |
| *4.* | ***силовых***  | *(подтягивание на перекла­дине);* |
| *5.* | ***выносливости***  | *(6 минутный бег);* |
| *6.* | ***гибкости*** | *(наклон туловища).*  |

Степень развития этих качеств определяет физическую подготовленность обучающихся.

***В ходе мониторингового исследования были выявлены показатели физических способностей обучающихся:***

Хорошие результаты, как и в предыдущем учебном году, показывают обучающиеся в *координационных* способностях, *гибкости*, *выносливости, скоростных* качествах (***таблица 10, рис. 24, 25***).

|  |  |
| --- | --- |
|  **Рис. 24. Высокий уровень физической подготовленности обучающихся по каждому из физических качеств**  |  **Рис. 25. Низкий уровень физической подготовленности обучающихся по каждому из физических качеств**  |

**Результаты физических способностей обучающихся общеобразовательных учреждений *по городу* за 2015-2016 учебный год**

**Таблица 10**

|  |  |
| --- | --- |
| **Физические качества**( тесты) | **Итого по городу:** |
| *уровень подготовки (%)* |
| ***Высокий*** | ***Средний*** | ***Низкий*** |
| ***скоростные*** | 24,1 | 62 | 13,9 |
| ***координационные*** | 30 | 54 | 16 |
| ***скоростно-силовые*** | 16,1 | 64,9 | 19 |
| ***выносливость*** | 22 | 58,3 | 19,7 |
| ***гибкость*** | 26,2 | 53,5 | 20,2 |
| ***силовые*** | 23,6 | 49,4 | 27 |

В ходе мониторинга были выявлены ***высокие* результаты** физических способностей в:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Скоростной подготовке:*** | ***Координационных способностях:*** | ***Скоростно-силовой подготовке:*** |
| МБОУ СОШ №3 (22,9%)МБОУ СОШ №4 (25,1%) | МБОУ СОШ №3 (27%).МБОУ СОШ №4 (32,5%) |  |
| ***Выносливости:*** | ***Гибкости:*** | ***Силовой подготовке:*** |
| МБОУ СОШ №3 (20,9%) | МБОУ СОШ №3 (24,9%) | МБОУ СОШ №3(22,1%) |

МБОУ СОШ №4 (23,2%) МБОУ СОШ №4 (24,9%) МБОУ СОШ №4 (22,7%)

**Рис. 28. Высокий уровень физической подготовленности обучающихся по каждому из физических качеств в общеобразовательных учреждениях (2015- 2016 уч. год.)**

В ходе мониторинга были выявлены ***низкие* результаты** физических способностей выявлены в силовой подготовке в обоих СОШ, как и в прошлом учебном году, в скоростно-силовой и гибкости в МБОУ СОШ №3, в выносливости в МБОУ СОШ №4:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Скоростной подготовке:*** | ***Координационных способностях:*** | ***Скоростно-силовой подготовке:*** |
|  |  | МБОУ СОШ №3 (24,8%), |
| ***Выносливости:*** | ***Гибкости:*** | ***Силовой подготовке:*** |
| МБОУ СОШ №4 (23,2%) | МБОУ СОШ №3 (23,4%) | МБОУ СОШ №3 (27,8%)МБОУ СОШ №4 (26,2%) |

**Рис. 29. Низкий уровень физической подготовленности обучающихся по каждому из физических качеств в общеобразовательных учреждениях (2015- 2016 уч. год)**

II. ИТОГИ МОНИТОРИНГА

ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

1. **УЧАСТНИКИ МОНИТОРИНГА**

В мониторинговом исследовании уровня физического развития в ***2015- 2016*** ***учебном году*** приняли участие 2 общеобразовательных учреждения.

В данных общеобразовательных учреждениях числится ***4183*** человека, из них по итогам тестирования было проведено изучение уровня **физического развития** ***4178*** обучающихся ***7-17 лет,*** что составляет **99,9%** (2014 год - **96,9%,** 2013 год - **95,2%).**

Из них:

|  |
| --- |
| **Рис. 30. Участники мониторинга физического развития по возрастным группам из общего числа, принявших участие (2015-2016 учебный год)** |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Рис. 31. Сравнительные данные участия в мониторинге обучающихся общеобразовательных учреждений города (2015-2016 учебный год)** |

**2. ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЯ ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

 В 2015-2016 учебном году в ходе тестирования обучающихся были изучены показатели уровня ***физического развития*** обучающихся общеобразовательных учреждений.

***Нормальное физическое развитие*** имеют ***2937*** обучающихся, что составляет ***70,3%*** обучающихся и на 1% больше прошлого учебного года (2014г. - 69,3%,2013 - 66,9%).

**Показатели уровня физического развития обучающихся общеобразовательных учреждений области за 2015-2016 учебный год**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Показатели развития*** | **Итого по городу** |
| ***7-17 лет*** |
| *кол-во* | *%* |
| ***Нормальное физическое развитие*** | 2937 | **70,3** |
| ***Дефицит массы тела*** | 445 | **10,7** |
| ***Избыток массы тела*** | 357 | **8,5** |
| ***Низкий рост*** | 439 | **10,5** |
| **Приняли участие** | **4178** |

 **Таблица 13**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Рис. 32. Уровень физического развития обучающихся в общеобразовательных учреждениях (2015-2016 учебный год)** |

Показатели ***нормального физического развития*** средиобщеобразовательных учреждений отличаются на 19,5% (в МБОУ СОШ №3 - 80,6%, в МБОУ СОШ №4 – 61,1%)

 Процент обучающихся общеобразовательных учреждений, имеющих ***отклонения в показателях физического развития выше***:

***По показателю «Дефицит массы тела»***:

 в МБОУ СОШ №4 (14,5%)

***По показателю «Избыток массы тела»:***

 в МБОУ СОШ №4 (9,8%)

***По показателю «Низкий рост»***:

 в МБОУ СОШ №4 (14,5%)

* 1. **РЕЙТИНГ ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**в сравнении по годам: 2013-2014-2015гг.**

Если сравнивать показатели уровня физического развития обучающихся образовательных организаций города за 3 года, то видно, что результаты уровня физического развития обучающихся по всем показателям (***таблица 19***):

***Улучшились:***

- дефицит массы тела ***- на 1,8%;***

-низкий рост ***- на 0,3%;***

-избыток массы тела - ***на 1,3%.***

*- нормальное физическое развитие* ***- на 3,4%.***

**Результаты уровня физического развития обучающихся общеобразовательных учреждений в сравнении по годам**

**Таблица 19**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень физического развития** | **2013г.** | **2014г.** | **2015г.** | **Рейтинг** |
| ***нормальное физическое развитие*** | **66,9** | **69,3** | **70,3** | ***+3,4*** |
| ***дефицит массы тела*** | **12,5** | **9,4** | **10,7** | ***-1,8*** |
| ***избыток массы тела*** | **9,8** | **11,7** | **8,5** | ***-1,3*** |
| ***имеют низкий рост*** | **10,8** | **9,5** | **10,5** | ***-0,3*** |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Рис. 34. Нормальное физическое развитие обучающихся в сравнении по годам (в %).** |

**Выводы и рекомендации**

В мониторинговом исследовании уровня физической подготовленности в ***2015- 2016 учебном году*** приняли участие 95,3% .

Если ***сравнивать участие*** общеобразовательных учреждений в мониторинге физической подготовленности обучающихся с прошлым годом, то очевидно, что процент участия обучающихся в текущем учебном году повысился с **94,6% до 95,3%.**

Результаты мониторингового исследования позволили выявить следующее:

* + **23,7%** (944) обучающихсяимеют ***высокий*** уровень физической подготовленности;
	+ **57%** (2273) обучающихся - ***средний*** уровень физической подготовленности;
	+ **19,3%** (770) обучающихся - ***низкий*** уровень физической подготовленности.

 Увеличилось количество обучающихся, в сравнении с прошлым годом, с высоким и средним уровнем физической подготовленности, уменьшилось с низким.

 Качество физической подготовленности обучающихся в сравнении с данными предыдущего мониторинга также повысилось.

Было проведено изучение уровня **физического развития** 4178 обучающихся ***7-17 лет,*** что составляет **99,9%.**

***Нормальное физическое развитие*** имеют ***2937*** обучающихся, что составляет 70,3% и на 1% больше прошлого учебного года.

***Проблема достоверности данных*** тестирования обучающихся, получаемых в ходе информационного обмена между учебными заведениями и отделом образования, остается.

Вызывают ***сомнения*** ***высокие проценты*** результатов ***высокого и низкого*** уровня физической подготовленности обучающихся 16-17 лет в обеих школах.

 1. Руководителям общеобразовательных учреждений:

1.1.Использовать результаты мониторинга при планировании работы по сохранению и укреплению здоровья школьников и разработке программ по физической культуре;

1.2.Проанализировать результаты мониторинга по общеобразовательному учреждению, обсудить на совещаниях при директоре, методических объединениях учителей физической культуры (до 01.03.2016).

1.3. Держать на личном контроле проведение мониторинга учителями физической культуры по корпусам школ (постоянно).

2. Отделу образования (Григорьев), МКУ "ИМЦ" (Никачева) обсудить на ближайшем заседании городского методического объединения учителей физической культуры результаты мониторинга физической подготовленности и физического развития обучающихся за 2015-2016 уч.г.

3. Контроль за исполнением решения возложить на заместителя начальника отдела образования И.Н.Луневу.