Итоги мониторинга

физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений

города Рассказово за 2016-2017 учебный год

В сентябре-октябре 2016 года проведено мониторинговое исследование физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений города.

Анализ мониторинга физической подготовленности составлен на основании информации, предоставленной общеобразовательными учреждениями города.

I. ИТОГИ МОНИТОРИНГА

ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

**1. УЧАСТНИКИ МОНИТОРИНГА**

Численность обучающихся общеобразовательных учреждений города составляет 4230 человек. В мониторинговом исследовании уровня физической подготовленности приняли участие 3891 обучающихся 7-17 лет, что составляет 91,9 % и ниже в сравнении с прошлым годом на 3,4%.

По ***возрастным группам*** участие в мониторинге приняли:

**Таблица 1**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | | | | | | | |
| Наименование общеобразовательных организаций, в том числе филиалов | Общее количество уч-ся в организации | **Абсолютное кол-во принявших участие** | % | **7 - 10 лет** | | | **11 - 15 лет** | | | **16 -17 лет** | | |
| ***всего*** | приняли участие | | ***всего*** | приняли участие | | ***всего*** | приняли участие | |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| МБОУ СОШ №3 | 1922 | 1694 | 88 | 820 | 631 | 77 | 904 | 875 | 96,8 | 198 | 188 | 94,9 |
| МБОУ СОШ №4 | 2308 | 2197 | 95,2 | 1050 | 1007 | 95,8 | 1101 | 1036 | 94,1 | 157 | 154 | 98,1 |
| ***Итого:*** | 4230 | 3891 | 91,9 | 1870 | 1638 | 87,6 | 2004 | 1911 | 95,4 | 355 | 342 | 96,3 |

Полученные данные свидетельствуют о снижении участников мониторинга во всех возрастных категориях. Наименьший процент участия в мониторинговом исследовании обучающихся 7-10 лет, наибольшее количество 16-17 лет. По итогам прошлого мониторинга наименьшее участие приняли учащиеся 11-15 лет, наибольшее 16-17 лет.

Средний процент участия составляет 91,9% ***(таблица 1, рис. 1)***

**Рис.1. Участники мониторинга по возрастным группам**

**РЕЙТИНГ УЧАСТИЯ В МОНИТОРИНГЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**в сравнении по годам: 2013-2014-2015-2016 гг.**

# Если *сравнивать участие* общеобразовательных учреждений города в мониторинге физической подготовленности обучающихся за 3 года, то видно, что в целом процент участия обучающихся *увеличился на 0,6% (таблица 2, 3).*

# Результаты участия в тестировании обучающихся

# общеобразовательных учреждений города в сравнении по годам

# Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Участники** | **Участие в тестировании (в %)** | | | | |
| **2013г.** | **2014г.** | **2015г.** | **2016** | ***Рейтинг*** |
| ***По городу*** | **89,7** | **94,6** | **95,3** | **91,9** | ***+2,2*** |

В целомпо городу за 3 годаколичество обучающихся, участвующих в мониторинге, *по возрастным группам* ***(таблица 3)****:*

* 7-10 лет - увеличилось на 4,9% ***;***
* 11-15 лет – осталось на прежнем уровне***;***
* 16-17 лет – уменьшилось на 0,6***%.***

# Результаты участия в тестировании обучающихся общеобразовательных учреждений города разных возрастных групп в сравнении по годам

# Таблица 3

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Участники** | **Участие в тестировании *в %*** | | | | |
| **2013** | **2014** | ***2015*** | ***2016*** | ***Рейтинг*** |
| ***7-10 лет*** | **82,7** | **94,6** | **95,3** | **87,6** | **+4,9** |
| ***11-15 лет*** | **95,4** | **94,8** | **95** | **95,4** | **+0** |
| ***16-17 лет*** | **91,3** | **93,6** | **96,9** | **96,3** | **-0,6** |

**2. УРОВЕНЬ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

При изучении уровня физической подготовленности обучающихся были получены следующие данные: ***(таблица 4, рис. 2)***

***По городу:***

* + **24,1%** (938) обучающихсяимеют ***высокий*** уровень физической подготовленности;
  + **56%** (2179) обучающихся - ***средний*** уровень физической подготовленности;
  + **19,9%** (774) обучающихся - ***низкий*** уровень физической подготовленности.

При этом **качество физической подготовленности** составляет **80,1% (2015 год - 80,7%, 2014 год - 78,7% 2013 год - 76,1%)**

**Рис. 2. Уровень физической подготовленности обучающихся в общеобразовательных учреждениях города**

**Результаты уровня физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений города**

**Таблица 4**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Участники** | **2016-2017 учебный год** | | | ***Качество физической подготовленности*** |
| уровень физической подготовленности  (в %) | | |
| ***высокий*** | ***средний*** | ***низкий*** |
| ***МБОУ СОШ №3*** | 24,7 | 56,5 | 18,8 | ***81,2*** |
| ***МБОУ СОШ №4*** | 23,7 | 55,7 | 20,6 | ***79,4*** |
| ***По городу*** | 24,1 | 56 | 19,9 | ***80,1*** |

Таким образом, качество физической подготовленности и в МБОУ СОШ №3 на 2,8%, улучшилось, в МБОУ СОШ №4 на 3,4% ухудшилось в сравнении с данными прошлого мониторинга:

СОШ №3 - 2014 - 76,5

2015 - 78,3

2016 - 81,2

СОШ №4 - 2014 - 80,6

2015 - 82,8

2016 - 79,4

**При изучении уровня физической подготовленности обучающихся** *по возрастным группам* **были получены следующие данные**: ***(таблица 5).***

**Результаты уровня физической подготовленности обучающихся**

**общеобразовательных учреждений города**

**по возрастным группам**

**Таблица 5**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Участники** | | **2016 - 2017 учебный год** | | | ***Качество физической подготовленности***  ***(в %)*** |
| уровень физической подготовленности (в %) | | |
| ***высокий*** | ***средний*** | ***низкий*** |
| ***МБОУ СОШ №3*** | ***7-10 лет*** | 19,9 | 61,6 | **18,4** | ***81,5*** |
| ***11-15 лет*** | 25 | 57 | **17,9** | ***82,0*** |
| ***16-17 лет*** | 38,8 | 36,7 | **24,5** | ***75,5*** |
| ***МБОУ СОШ №4*** | ***7-10 лет*** | 22,6 | 51,9 | **20,1** | ***74,5*** |
| ***11-15 лет*** | 22,2 | 57 | **20,8** | ***79,2*** |
| ***16-17 лет*** | 39,6 | 37 | **23,4** | ***76,6*** |
| ***По городу*** | ***7-10 лет*** | 21,6 | 59 | **19,5** | ***80,1*** |
| ***11-15 лет*** | 23,5 | 57 | **19,5** | ***80,5*** |
| ***16-17 лет*** | 39,2 | 36,8 | **24** | ***76,0*** |

Высокое качество физической подготовленности показывают обучающиеся 7-10 лет МБОУ СОШ №3, при этом оно выше в сравнении с данными прошлого мониторинга на 3,9%. До настоящего времени данный показатель в СОШ №3 снижался (2013 - 90,3%, 2014 - 79,1%, 2015 - 77,6%, 2016 - 81,5).

В сравнении с данными прошлого мониторинга качество физической подготовленности обучающихся 7-10 лет МБОУ СОШ №4 снизилось на 7,6% (2013 - 79,9%, 2014 - 83,7%, 2015 - 82,1%, 2016 - 74,5%).

Продолжают улучшаться результаты физической подготовленности обучающихся 11-15 лет МБОУ СОШ №3. В сравнении с результатами прошлого мониторинга показатель вырос на 2,9% (2013 - 65,8%, 2014 - 74,9%, 2015 - 79,1%, 2016 - 82,0%).

В МБОУ СОШ №4 значения данного показателя ухудшились в сравнении с прошлым годом на 5,1% (2013 - 74,7%, 2014 - 78,7%, 2015 - 84,3%, 2016 - 79,2).

Утрачена, наметившаяся в последние 3 года, тенденция улучшения результатов физической подготовленности обучающихся 16-17 лет. В сравнении с прошлым годом качество физической подготовленности данной возрастной категории детей ухудшилось в МБОУ СОШ №3 на 1,6% (2013 - 67,3%, 2014 - 73,7%, 2015 - 77,1%, 2016 - 75,5%), в МБОУ СОШ №4 на 0,5% (2013 - 71,9%, 2014 - 75,5%, 2015 - 77,1%, 2016 - 76,6).

В целом по городу осталось на уровне прошлого года качество физической подготовленности обучающихся 7-10 лет (2012 - 84,1%, 2013 - 85%, 2014 - 82,7%, 2015 - 80,1%, 2016 - 80,1%). У обучающихся 11-15 лет и 16-17 лет качество физической подготовленности в сравнении с данными прошлого мониторинга ухудшилось на 1,3% (2012 - 86,8%, 2013 - 70,7%, 2014 - 77%, 2015 - 81,8%, 2016 - 80,5%) и 0,6% (2012 - 88%, 2013 - 69,5%, 2014 - 74,6%, 2015 - 76,6%, 2016 - 76,0%) соответственно.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Рис. 5. Качество физической подготовленности обучающихся школ города по возрастным группам (в %).** |

**2.1. ВЫСОКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

**физической подготовленности обучающихся**

Высокие результаты уровня физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений города в 2016-2017 учебном году показали 938 человек, что составляет **24,1 % *(рис.8)*:**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Рис. 8. Высокий уровень физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений (2016-2017 учебный год)** |

Если сравнивать результаты ***высокого уровня*** физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений***,*** то можно свидетельствовать о том, что процент обучающихся 7-10 лет 16-17 лет, имеющих высокий уровень, выше в МБОУ СОШ №4, в возрастной группе 11-15 лет данный показатель выше в МБОУ СОШ №3. ***(рис. 9).***

**Рис. 9. Сравнительные результаты высокого уровня физической подготовленности обучающихся по возрастным группам (2016-2017 учебный год)**

**2.2. НИЗКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

**физической подготовленности обучающихся (МБОУ СОШ)**

Низкие результаты уровня физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений города показали 774 человека, что составляет

**19,9%:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Рис. 12. Низкий уровень физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений**  **( 2016-2017 учебный год)** |  |

Если сравнивать результаты ***низкого уровня*** физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений, то можно свидетельствовать о том, что процент обучающихся 7-10 и 11-15 лет, не выполняющих нормативные требования, в МБОУ СОШ №4 выше, чем в МБОУ СОШ №3, а процент обучающихся 16-17 лет, не выполняющих нормативные требования, выше в МБОУ СОШ №3. Следует отметить, что в прошлом учебном году было наоборот. ***(рис. 13).***

**Рис. 13. Сравнительные результаты низкого уровня физической подготовленности обучающихся по возрастным группам (2016-2017 учебный год)**

Среди общеобразовательных учреждений ***низкие*** результаты уровня физической подготовленности обучающихся показали:

обучающиеся 7-10 лет МБОУ СОШ №4 (20,1%),

обучающиеся 11-15 лет МБОУ СОШ №4 (20,8%)

обучающиеся 16-17 лет МБОУ СОШ №3 (24,5%), МБОУ СОШ №4 (23,4%).

**2.3. РЕЙТИНГ УРОВНЯ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ**

**в сравнении по годам: 2012-2013-2014-2015-2016гг.**

Если сравнивать уровень физической подготовленности обучающихся  ***города*** за 5 лет, то видно, что результаты *ухудшились* на ***5,7% (рис.20),*** ав сравнении с прошлым годом ухудшились на ***0,6%*** ***(таблица 8):***

**Рис. 20. Низкий уровень физической подготовленности обучающихся в сравнении по годам.**

Результаты физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений в сравнении с данными предыдущего мониторинга

***стали выше*:**

- на ***0,4%*** улучшились результаты ***высокого уровня*** физической подготовленности;

***стали ниже:***

- на ***1%*** ухудшились ***среднего уровня;***

- на ***0,6%*** ухудшились ***низкого уровня.***

**Результаты уровня физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений города в сравнении по годам**

**Таблица 8**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Участники** | ***2014г*** | | | ***2015 г*** | | | ***2016 г*** | | | ***Рейтинг*** | |
| Уровень подготовленности  в % | | | Уровень подготовленности  в % | | | Уровень подготовленности  в % | | | Уровень в % | |
| высокий | средний | низкий | высокий | средний | низкий | высокий | средний | низкий | высокий | низкий |
| ***МБОУ СОШ №3*** | 21,9 | 54,6 | **23,5** | 23,1 | 55,2 | **21,7** | 24,7 | 56,5 | **18,8** | ***+2,8*** | ***-4,7*** |
| ***МБОУ СОШ №4*** | 22,6 | 58 | **19,4** | 24,2 | 58,6 | **17,2** | 23,7 | 55,7 | **20,6** | ***+1,1*** | ***+1,2*** |
| ***город*** | 22,3 | 56,4 | **21,3** | 23,7 | 57 | **19,3** | 24,1 | 56 | **19,9** | ***+1,8*** | ***-1,4*** |

Результаты уровня физической подготовленности за 3 года ***по возрастным категориям*** изменились следующим образом у обучающихся (***рис. 21, 22, 23):***

* **7-10 лет** - стали ниже:

- результаты ***высокого уровня*** физической подготовленности увеличились на ***0***,***3%****,* результаты ***низкого уровня*** *увеличились*  на ***1%;***

* **11-15 лет** - стали выше:

- на ***1,5%*** увеличились результаты ***высокого уровня*** физической подготовленности, и уменьшились на ***3,5%******- низкого уровня****.*

* **16-17 лет -** стали выше:

- на ***1,9%*** *улучшились* результаты ***высокого уровня*** физической подготовленности, и на ***1,4% уменьшились*** *-* ***низкого уровня.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***7-10 лет*** | ***11-15 лет*** | ***16-17 лет*** |

**Рис. 21. Низкий уровень физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений разных возрастных групп в сравнении по годам.**

**Рис. 22. Средний уровень физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений разных возрастных групп в сравнении по годам.**

**Рис. 23. Высокий уровень физической подготовленности обучающихся общеобразовательных учреждений разных возрастных групп в сравнении по годам.**

1. **УРОВЕНЬ ФИЗИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**(МБОУ СОШ)**

В мониторинговом исследовании уровня физической подготовленности обучающихся используют следующие обязательные тесты, отражающие уровень развития ***шести жизненно необходимых физических качеств:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *1.* | ***скоростных*** | *(бег на 30);* |
| *2.* | ***координационных*** | *(челночный бег 3x10 м);* |
| *3.* | ***скоростно-силовых*** | *(прыжок в длину с места);* |
| *4.* | ***силовых*** | *(подтягивание на перекла­дине);* |
| *5.* | ***выносливости*** | *(6 минутный бег);* |
| *6.* | ***гибкости*** | *(наклон туловища).* |

Степень развития этих качеств определяет физическую подготовленность обучающихся.

***В ходе мониторингового исследования были выявлены показатели физических способностей обучающихся:***

Хорошие результаты, как и в предыдущем учебном году, показывают обучающиеся в *координационных* способностях, *гибкости*, *выносливости, скоростных* качествах, а также, чего не было отмечено по результатам прошлого мониторинга, в *силовых* качествах (***таблица 10, рис. 24, 25***).

|  |  |
| --- | --- |
| **Рис. 24. Высокий уровень физической подготовленности обучающихся по каждому из физических качеств** | **Рис. 25. Низкий уровень физической подготовленности обучающихся по каждому из физических качеств** |

**Результаты физических способностей обучающихся общеобразовательных учреждений *по городу* за 2016-2017 учебный год**

**Таблица 10**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Физические качества**  ( тесты) | **Итого по городу:** | | |
| *уровень подготовки (%)* | | |
| ***Высокий*** | ***Средний*** | ***Низкий*** |
| ***скоростные*** | 22,7 | 58,8 | 18,5 |
| ***координационные*** | 26,5 | 55,2 | 18 |
| ***скоростно-силовые*** | 20,5 | 55,9 | 23,6 |
| ***выносливость*** | 23,2 | 56 | 21 |
| ***гибкость*** | 27,1 | 56,7 | 16,2 |
| ***силовые*** | 24,6 | 53 | 22 |

В ходе мониторинга были выявлены ***высокие* результаты** физических способностей в:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Скоростной подготовке:*** | ***Координационных способностях:*** | ***Скоростно-силовой подготовке:*** |
| МБОУ СОШ №3 (22,5%)  МБОУ СОШ №4 (22,8%) | МБОУ СОШ №3 (22,5%).  МБОУ СОШ №4 (27,3%) | МБОУ СОШ №3 (24,6%). |
| ***Выносливости:*** | ***Гибкости:*** | ***Силовой подготовке:*** |
| МБОУ СОШ №3 (24,5%) | МБОУ СОШ №3 (26%) | МБОУ СОШ №3(25,5%) |

МБОУ СОШ №4 (22,7%) МБОУ СОШ №4 (27,9%) МБОУ СОШ №4 (23,9%)

**Рис. 28. Высокий уровень физической подготовленности обучающихся по каждому из физических качеств в общеобразовательных учреждениях (2016- 2017 уч. год.)**

В ходе мониторинга выявлены ***низкие* результаты** физических способностей в силовой подготовке в обоих СОШ, как и в прошлом учебном году, в скоростно-силовой подготовке и выносливости в МБОУ СОШ №4:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Скоростной подготовке:*** | ***Координационных способностях:*** | ***Скоростно-силовой подготовке:*** |
|  |  | МБОУ СОШ №4 (26,3%), |
| ***Выносливости:*** | ***Гибкости:*** | ***Силовой подготовке:*** |
| МБОУ СОШ №4 (21,5%) |  | МБОУ СОШ №3 (26,9%)  МБОУ СОШ №4 (24,1%) |

**Рис. 29. Низкий уровень физической подготовленности обучающихся по каждому из физических качеств в общеобразовательных учреждениях (2016- 2017 уч. год)**

Следует отметить, что результаты подготовки обучающихся по отдельным видам физических качеств в сравнении с данными прошлого мониторинга, изменились. Обучающиеся улучшили результаты в координационной и скоростной подготовке, значительно ухудшили в силовой подготовке и гибкости (рис.30, 31)

|  |
| --- |
| **Рис. 30. Высокий уровень физической подготовленности обучающихся по каждому из физических качеств в сравнении за 2 года** |

**Рис. 31. Низкий уровень физической подготовленности обучающихся по каждому из физических качеств в сравнении за 2 года**

**Выводы и рекомендации**

В мониторинговом исследовании уровня физической подготовленности в ***2016- 2017 учебном году*** приняли участие **91,9%** обучающихся.

Если ***сравнивать участие*** общеобразовательных учреждений в мониторинге физической подготовленности обучающихся с прошлым годом, то очевидно, что процент участия обучающихся в текущем учебном году снизился с **95,3% до 91,9%.**

Результаты мониторингового исследования позволили выявить следующее:

* + **24,1** (938) обучающихсяимеют ***высокий*** уровень физической подготовленности;
  + **56%** (2179) обучающихся - ***средний*** уровень физической подготовленности;
  + **19,9%** (770) обучающихся - ***низкий*** уровень физической подготовленности.

Увеличилось количество обучающихся, в сравнении с прошлым годом, с высоким на 0,4% и низким на 0,6% уровнем физической подготовленности. Обучающихся со средними результатами стало меньше на 1%.

Качество физической подготовленности обучающихся в сравнении с данными предыдущего мониторинга снизилось на 0,6% с 80,7 до 80,1.

Среди обучающихся 7-10 лет уменьшилось количество обучающихся, имеющих низкий уровень физической подготовленности, среди обучающихся 11-15 и 16-17 лет количество таких обучающихся увеличилось.

Среди обучающихся 16-17 лет количество со средним уровнем физической подготовленности увеличилось, среди обучающихся 7-10 и 11-15 лет уменьшилось.

Количество обучающихся, показывающих высокие результаты, увеличилось на ступени 7-10 лет, на ступени 11-15 и 16-17 лет уменьшилось.

Обучающиеся улучшили результаты в координационной и скоростной подготовке, значительно ухудшили в силовой подготовке и гибкости.

***Проблема достоверности данных*** тестирования обучающихся, получаемых в ходе информационного обмена между учебными заведениями и отделом образования, остается.

Вызывают ***сомнения*** ***высокие проценты*** результатов ***высокого и низкого*** уровня физической подготовленности обучающихся 16-17 лет в обеих школах, как и по результатам прошлого мониторинга.

1. Руководителям общеобразовательных учреждений:

1.1.Использовать результаты мониторинга при планировании работы по сохранению и укреплению здоровья школьников и разработке программ по физической культуре;

1.2.Проанализировать результаты мониторинга по общеобразовательному учреждению, обсудить на совещаниях при директоре, методических объединениях учителей физической культуры (до 01.03.2017).

1.3. Держать на личном контроле проведение мониторинга учителями физической культуры по корпусам школ (постоянно).

2. Отделу образования (Григорьев), МКУ "ИМЦ" (Никачева) обсудить на ближайшем заседании городского методического объединения учителей физической культуры результаты мониторинга физической подготовленности и физического развития обучающихся за 2016-2017уч.г.

3. Контроль за исполнением решения возложить на заместителя начальника отдела образования И.Н.Луневу.